

Ley de víctimas: último intento de los azules por mantener el legado uribista
Por: LaSillaVacía.com, Mié, 2010-09-01 13:33



*/
Quiénes han perdido sus tierras y sus casas por causa del conflicto serían los beneficiarios de la restitución que se plantea en el proyecto de la Ley de Víctimas.

Los temores que el ministro de Agricultura, Juan Camilo Restrepo, expresó ayer en la Mesa de Unidad Nacional donde se concertaba la Ley de Víctimas se volvieron realidad. Un poco a regañadientes y por solicitud expresa de su colega del Interior que llevaba instrucciones del presidente Juan Manuel Santos, el Minagricultura accedió a convertir el proyecto de restitución de tierras en un capítulo de la Ley de Víctimas, pero expresó su preocupación de que peleas políticas llevaran al traste el proyecto -como ocurrió en la legislatura pasada- y de paso se llevaran por delante el tema de tierras.

Eso fue lo que comenzó a pasar hoy. En una reunión con la Dirección Nacional de su partido, el ministro Restrepo recibió la noticia: si la Ley de Víctimas se radica como quedó planteada en la reunión de ayer, los conservadores no la acompañarán.

El presidente del Partido, Fernando Araujo, aclaró que su partido no se opone a la Ley, pero no le gusta como está planteada hasta ahora y en consecuencia, no hay consenso para comenzar su trámite ante el Congreso.

Uno de los temas que nos les gusta a los conservadores es el capítulo de tierras. Según explicaron voceros a La Silla Vacía, el argumento es que no todas las personas que buscan la restitución de sus tierras son víctimas del conflicto y por ello ese capítulo debe ser un proyecto independiente, impulsado como una especie de reforma agraria desde el Ministerio del ramo. Como ejemplo dan el tema de las playas privadas que en su mayoría fueron ocupadas ilegalmente, pero no necesariamente hubo violencia en su toma.

Este es un tema relativamente menor pues quedaría subsanado con la presentación del proyecto de restitución de tierras de manera independiente, que es en todo caso lo que el ministro Restrepo quería desde un principio y así lo [proyectó](#) [1] en la convención banquera.

Es el otro argumento que usaron hoy los conservadores para rebelarse ante la Mesa de Unidad Nacional el que amenaza a la Ley de Víctimas, cuando ni siquiera ha iniciado su trámite legislativo: el Directorio Conservador dijo que el proyecto va en contravía del equilibrio fiscal del Estado por los montos que implica la reparación de las víctimas.

Éste es exactamente el mismo argumento que llevó a que el Congreso [hundiera](#) [2] el proyecto durante el gobierno de Álvaro Uribe. Y en realidad, este es un nuevo escenario en el que los uribistas buscan salvar otro de los caballitos del ex Presidente que está a punto de ser enterrado por Santos: el [tema ideológico](#) [3] de que las víctimas del Estado son menos ‘víctimas’ que las de los grupos armados ilegales.

Los uribistas al ataque

Y precisamente el Directorio Conservador utilizó a Jorge Humberto Mantilla como su vocero en este tema en la reunión de concertación de la Mesa de Unidad Nacional. Mantilla no es congresista pero cuando era Representante a la Cámara fue quien defendió el proyecto de víctimas “[versión Uribe](#) [4]” donde se contemplaba la reparación de las víctimas por solidaridad y no por responsabilidad y se exigía como requisito para reparar a las víctimas de agentes del Estado un sentencia judicial en contra de los funcionarios mientras que las demás serían resarcidas mediante un mecanismo administrativo.

La reparación, según las cuentas del Gobierno de Uribe, costaba 88 billones de pesos lo que en su momento fue [calificado](#) [5] como un “trauma irreparable a las finanzas del Estado”. El argumento del costo fiscal de la ley es exactamente la argumentación que hoy usan los conservadores más cercanos al uribismo como el senador José Darío Salazar.

Porque en la reunión de la Unidad Nacional el presidente del Partido Conservador no se opuso cuando estaba delante de Vargas Lleras y del Vicepresidente y tampoco es un tema de todos los congresistas conservadores. El senador Roberto Gerlein le dijo a La Silla Vacía que está

de acuerdo con la Ley de Víctimas o por lo menos con los temas que ha tratado la prensa y no ve reparos.

La arremetida de los uribistas comenzó desde ayer en la reunión de la Mesa de Unidad Nacional, a la que acudió entre otros el presidente de la Comisión Nacional de Reparación Eduardo Pizarro León Gómez. Pizarro expuso las mismas razones que en su momento tuvo Uribe para no tratar con el mismo rasero a las víctimas de las Fuerzas Armadas y a las de guerrilla y los paras. Pero Vargas Lleras y el vicepresidente Angelino Garzón le pusieron el tatequeto y le hicieron saber que sobre ese punto el Presidente Santos ya se había pronunciado y que la decisión era ajustarse a los estándares internacionales de derechos humanos y repararlas por igual.

La discusión siguió anoche en la red. Mientras el senador liberal Juan Fernando Cristo, ponente del proyecto, [hablaba](#) [6] sobre la Ley de Víctimas en RCN Radio, el nuevo director de esa cadena radial, el ex vicepresidente Francisco Santos, lo criticaba desde su recién abierta cuenta de [twitter](#) [7] diciendo que "El senador Cristo hundió la ley de víctimas anterior con estatuto de tierras incluido. Ahora lo recicla como propio. Eso no es plagio?" y [pidiendo](#) [8] que "Hagamos memoria. Cuando había un acuerdo en el 90 por ciento de la ley de víctimas Cristo la hundió por calculo electoral. No tragar entero."

Esta mañana, Cristo decidió [responderle](#) [9], a través de su propia cuenta de twitter, diciendo que "@fsantoscalderon La viudez del poder es dura, y afecta la memoria. Pobre pachito." y [recriminándole](#) [10] que "@fsantoscalderon en los 2 años que trabajamos en la #LeydeVictimas nunca tuvo ni un minuto para estudiarla ni reunirse". Además [opinó](#) [11] que el ex vicepresidente "@fsantoscalderon ni ha leído la ley. Los colombianos saben que él y su gobierno la hundieron. ¿Ahora con nostalgia de poder?"



Arriba: El ministro de Agricultura, Juan Camilo Restrepo, será el principal promotor de la Ley de Tierras, pero prefiere hacerlo de manera independiente a la Ley de Víctimas.

Abajo: El senador Juan Fernando Cristo considera que el proyecto, incluida la restitución de tierras, está avalado por el Gobierno y ayer quedó conciliado en la Mesa de Unidad Nacional.

Celos

Para algunos senadores la oposición de los conservadores es un tema de celos porque sienten que el gobierno de Juan Manuel Santos ha sido muy deferente con las ideas del Partido Liberal, una de cuyas banderas es la Ley de Víctimas, mientras que poco escucha a los conservadores.

Y el tema de la Ley de Víctimas es particularmente sensible porque Fabio Valencia Cossio [consiguió](#) [12] el 21 de julio, tres semanas antes de dejar el gobierno, que los conservadores firmaran un proyecto de Ley de Víctimas que los liberales consideraron que en realidad lo que hacía era quitarle derechos a las víctimas. Y por eso, fueron muy claros desde que entraron a la Unidad Nacional que sólo apoyarían un proyecto que realmente indemnizara a quienes habían sufrido con la guerra.

Pero este es un punto de honor para el ex Presidente Uribe y su círculo más cercano. Creen que la indemnización de las víctimas del Estado podría terminar configurando una prueba de sistematicidad de crímenes del Estado que puede ser usado después por enemigos de Uribe para llevarlo a tribunales internacionales. Y por eso, darán la pelea hasta el final para ganar esta batalla ideológica a través de los conservadores.

La rebeldía conservadora se da cuando el presidente Juan Manuel Santos está fuera del país y el ministro del Interior está cumpliendo funciones delegatarias. Se suponía que al proyecto de Ley solo le quedaba pendiente una reunión con el presidente Santos, que se realizará el viernes en la mañana, y por eso se había anunciado que se presentará ante el Senado el lunes siguiente.

Con esta arremetida del uribismo, seguramente las víctimas tendrán que esperar otro ratico.

```
jQuery(function(){ jQuery('iframe').height(jQuery('iframe').contents().find('html').height()); });
```

URL de origen: <https://archivo.lasillavacia.com/historia/17735>

Enlaces:

[1] <http://www.minagricultura.gov.co/inicio/noticias.aspx?idNoticia=655>

[2] http://www.eltiempo.com/colombia/politica/ley-de-victimas-fue-negada-por-el-senado-tras-decision-del-presidente-uribe-de-no-apoyarla_5473608-1

[3] <http://www.elespectador.com/noticias/politica/articulo146855-uribe-dice-ley-de-victimas-igualaba-militares-terroristas>

Ley de víctimas: último intento de los azules por mantener el legado uribista

Publicado en La Silla Vacía (<http://archivo.lasillavacia.com>)

LASILLA VACÍA

[4] <http://www.nuevoarcoiris.org.co/sac/?q=node/784>

[5] [http:// web.presidencia.gov.co/sp/2009/junio/18/05182009.html](http://web.presidencia.gov.co/sp/2009/junio/18/05182009.html)

[6] <http://www.rcnradio.com/audios/nacional/31-08-10/nunca-se-logr-una-reuni-n-de-estas-durante-el-gobierno-de-uribe-cristo>

[7] <http://twitter.com/fsantoscalderon/status/22663414865>

[8] <http://twitter.com/fsantoscalderon/status/22664246670>

[9] <https://twitter.com/CristoBustos/status/22713400614>

[10] <https://twitter.com/CristoBustos/status/22713580271>

[11] <https://twitter.com/CristoBustos/status/22713677600>

[12] [http:// www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-3184243](http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-3184243)