

Manual para sumar puntos para acceder a un subsidio
Por: LaSillaVacía.com, Vie, 2009-10-09 12:10

Manual para sumar puntos para acceder a un subsidio

Un estudio de las investigadoras económicas Marcela Meléndez y Marcela Eslava publicado hace unos meses demuestra que las políticas de subsidios, exenciones y arancelarias rara vez benefician a los sectores de mayor productividad. Muchas veces factores políticos, personales y geográficos pesan más que las habilidades empresariales o las lógicas económicas a la hora de asignar subsidios. La Silla Vacía aplicó estos criterios al tema del Agro Ingreso Seguro y coinciden.



Pertenencia a un grupo económico

Cada día son más grandes. Son los principales aportes a las campañas políticas. Poseen medios de comunicación. Controlan algunos gremios sectoriales. No sufren de rupturas internas. Por todo ello, su capacidad para beneficiarse con políticas públicas es creciente. Lo logran directamente por la línea directa que tienen con altos funcionarios públicos y el Presidente y también utilizan su control sobre algunos gremios para participar a través de ellos porque "el público en general ve a los gremios como representantes de intereses más amplios que los de los grupos económicos", según la investigación.

Estos cuatro conglomerados representaban el 5,5 por ciento del PIB nacional en el 2007, lo cual obviamente les da mucho peso en cualquier decisión pública. Por ejemplo, la Organización Ardila Lülle obtuvo recursos de AIS, y el Sindicato Antioqueño y el grupo Santodomingo tienen varios contratos de estabilidad jurídica (Compañía Nacional de Chocolates, Compañía de Galletas Noel, Suramericana, Cince Colombia, Bavaria-SAB Miller). Y Luis Carlos Sarmiento Angulo, cabeza del Grupo Aval, ha logrado incluso que se declare un estado de excepción [por indicación suya](#) [1].



Proyecto en región con muchos votos para el Senado

La entrega de incentivos a la inversión bajo la forma de exenciones tributarias, subsidios y otros tratamientos preferenciales a sectores o grupos particulares, en general responde a una lógica de transacciones políticas más que a una racionalidad microeconómica. En este estudio, las investigadoras demuestran, entre otras cosas, que los sectores más beneficiados por estos estímulos son aquellos que concentran su actividad en los departamentos que aportan un mayor porcentaje de votos al Senado de la República. Por ejemplo, el sector industrial de Antioquia, que pone uno de cada tres senadores, ha sido tradicionalmente uno de los grandes beneficiados con exenciones y tarifas arancelarias.

En el caso de Agro Ingreso Seguro -tema no comprendido en este estudio- podría haber sucedido algo similar. Por ejemplo, el Incentivo a la Capitalización Rural de 2008 sumó en total \$23.317.003.004 (ver [aquí](#)). De esos, dos departamentos con gran peso en el Senado, Magdalena (311 mil votos al Senado en 2006) y Cesar (216 mil votos al Senado en 2006), concentraron entre ambos casi el 40 por ciento de los subsidios. En contraste, Risaralda con igual \$77.783.387. Este departamento pone 243 mil votos al Senado pero al tener muchos menos municipios que los cobrados no es un factor político tan clave porque pone muchos menos alcaldes y concejales. Mientras Cesar y Magdalena tienen más de 23 municipios cada uno, Risaralda sólo tiene 14. Michaela (con 10.314 votos al Senado) obtuvo menos de 10 millones de A\$.



Ubicación en una zona de violencia

Estar ubicado en una zona roja no trae beneficios per se, es más, alija a la empresa de los beneficios gubernamentales. Pero si además de estar vinculado con un gremio o con un conglomerado económico, está ubicado en una zona de violencia las chances de verme beneficiado con una política sectorial aumentan. "Esto muestra un esfuerzo por crear condiciones económicas favorables para enfrentar de manera más efectiva la violencia", dicen los investigadores Meléndez y Esteva.

Puede ser una coincidencia, pero, por ejemplo, los beneficiarios de la Línea Especial de crédito de Agro Ingreso Seguro en el 2009 estaban localizados en Tumaco, Agustín Codazzi (Cesar) y Tauramena (Uraucá). Según el Programa Presidencial de Derechos Humanos de la Vicepresidencia, Agustín Codazzi tiene la tasa de homicidios y secuestros más alta del Cesar entre 2002 y 2007, después de Valledupar, y está entre los tres municipios de la región con mayor población desplazada y miles antipersonales. Tauramena concentra el 10 por ciento de los secuestros en Cauca y también una de las tasas de homicidios más alta del departamento. Fue el epicentro de la guerra a muerte del paramilitar Martín Arroyave contra las Farc. Y Tumaco es el municipio más violento de Nariño.



Con representación en un gremio

Los gremios son sobre todo lobbyistas. Su objetivo es representar los intereses de sus afiliados en el debate público. Mediante asientos en diferentes comités, los grandes gremios como la SAC, la ANCI o Anáclis tienen vías formales para participar en las discusiones de política pública. Debido a que representan miles de afiliados, estos grandes gremios tienden a apoyar políticas transaccionales más que sectoriales, con lo que logran presencia en los medios de comunicación y mayor legitimidad. Pero también tienen mecanismos informales para influir en las políticas públicas mediante contactos personales con congresistas, ministros y el mismo Presidente.

Por ejemplo, en el comité intersectorial del programa de Agro Ingreso Seguro, que es en últimas el que decide cuáles proyectos se seleccionan, tienen asiento la Federación Nacional de Cafeteros, la SAC, Fenavi y Fedegán. Los palmicultores están en representación de los pequeños productores, que es el único cupo que no es fijo en el comité. En otras instancias, por ejemplo, Fedegán, fue encargado por el ex ministro Arias de la vacunación del ganado y hacer el control de la aftosa, con lo cual termina certificando a sus propios afiliados (ver [artículo](#)) [3].



Acceso directo al Presidente

En los gobiernos anteriores, el lobby ante los Ministros y tecnócratas como el Director de Planeación era muy efectivo, mientras que ahora la clave es acceder directamente al presidente Uribe. "El presidente Uribe tiende a manejar los asuntos directamente y a no tener en cuenta los consejos de los técnicos, quitándole poder de decisión a los ministros y tecnócratas", dice la investigación.

Acceder al Presidente es la vía más efectiva para influir sobre las políticas públicas. El 39 por ciento de los que han interactuado con el

Presidentes han obtenido "en la mayoría de los casos" una política similar a la solicitada. Y el número de casos en que dicen haber hablado con el Presidente y no haber obtenido lo que querían es cero.

Por ejemplo, sectores con gran cercanía al Presidente como los palmeros han logrado beneficiarse desproporcionadamente con subsidios y exenciones (ver [artículo](#) [4]).



Generación de mucho empleo

Las investigadoras encontraron que las políticas económicas tienden a favorecer más a las empresas que generan más empleos. "Hay una preocupación por cuidar el empleo más allá de las ganancias políticas que se generan con esta protección", dice el estudio. Esto explica, por ejemplo, la importancia del sector textilero de Antioquia en la elaboración de políticas públicas.

[Ver estudio de Marcela Meléndez y Marcela Eslava publicado por el Banco Interamericano de Desarrollo.](#) [5]

```
jQuery(function(){ jQuery('iframe').height(jQuery('iframe').contents().find('html').height()); });
```

URL de origen: <https://archivo.lasillavacia.com/historia/4715>

Enlaces:

[1] <http://www.elespectador.com/columna165434-cuando-los-ricos-mandan>

[2] <http://www.lasillavacia.com/historia/4627>

[3] <http://www.lasillavacia.com/historia/1564>

[4] <http://www.lasillavacia.com/historia/192>

[5] http://www.scribd.com/full/20860428?access_key=key-g7hk51y9a9lvpttt99h